

ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ № 6.

23-го марта

1863 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБЛЕЙ СЕР.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Вслѣдствіе Высочайше утвержденного, въ 27 день Сентября минувшаго 1862 года, предположенія Святѣйшаго СѦнода,—производство изъ духовно-учебныхъ капиталовъ 42,858 руб. сер., отпускавшихся ежегодно въ пользу епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, на

будущее время прекращается, и въ минувшемъ Ноябрь сдѣлано въ послѣдній разъ ассигнованіе суммъ изъ капиталовъ Святѣйшаго Синода въ пользу упомянутыхъ Попечительствъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1863 г. Марта 14 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Литовская Духовная Консисторія слушали: I.) Сообщение Гродненскаго Губернскаго Правленія отъ 8-го сего Марта за N 1507 въ которомъ прописано: во 1-хъ Правительствующій Сенатъ при указѣ отъ 2-го Марта за N 12,386 препроводилъ экземпляръ Высочайшаго указа даннаго Правительствующему Сенату въ первый день сего Марта за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ о мѣрахъ къ облегченію и ускоренію прекращенія обязательныхъ отношеній между помѣщиками и поселенными на ихъ земляхъ временно-обязанными крестьянами, посредствомъ выкупа сими послѣдними земель ихъ надѣла съ содѣйствіемъ Правительства, по губерніямъ: Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской, а также въ Динабургскомъ, Дризенскомъ, Люцинскомъ и Рѣжицкомъ уѣздахъ Витебской губерніи, и во 2-хъ г. Исправляющій должность Военнаго Губернатора города Гродно и Гродненскій Гражданскій Губер-

наторъ Генераль-Маіоръ фонъ-Галлеръ при предложеніи отъ 7 Марта за № 738 препроводивъ 3330 экземпляровъ указа Его Императорскаго Величества, изъ Правительствующаго Сената, о мѣрахъ къ облегченію и ускоренію прекращенія обязательныхъ отношеній между помѣщиками и поселенными на ихъ земляхъ временно - обязанными крестьянами, посредствомъ выкупа сими послѣдними земель ихъ надѣла съ содѣйствіемъ Правительства и 930 экземпляровъ приказа г. Генераль-Губернатора, предложилъ Губернскому Правленію сдѣлать немедленно слѣдующее распоряженіе: 1) необходимое по числу сельскихъ волостей количество экземпляровъ сего указа разослать гг. Военнымъ Начальникамъ уѣздовъ, съ предписаніемъ имъ приступить тотчасъ же лично къ объявленію временно - обязаннымъ крестьянамъ препровождаемаго при семъ приказа г. Генераль-Губернатора волостнымъ и Сельскимъ Управленіямъ, и указа Правительствующему Сенату. Объявленіе это должно быть сдѣлано во всѣхъ волостяхъ при полномъ сходѣ, и въ присутствіи Членовъ Земской Полиціи, Мировыхъ Посредниковъ и Приходскихъ Священниковъ. 2) По объявленіи указа крестьянамъ, одинъ экземпляръ такового передать для пріобщенія къ дѣламъ въ каждое Сельское Управленіе, одинъ экземпляръ вручить приходскому Священнику и одинъ экземпляръ Сельскому Старостѣ, съ тѣмъ, чтобы

таковой былъ переданъ имъ помѣщику имѣнія, а въ случаѣ его отсутствія въ Вотчинное Управленіе; потому Губернское Правленіе, изъ числа полученныхъ 3330 экземпляровъ указа Его Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената, и 930 экземпляровъ Приказовъ г. Генераль-Губернатора, препроводивъ гг. Военнымъ Начальникамъ уѣздовъ при указахъ, нужное число экземпляровъ полагая первыхъ по два на каждое сельское общество и вторыхъ по пять на каждое волостное Управленіе, съ присоединеніемъ остальныхъ экземпляровъ равнымъ количествомъ въ распоряженіе Военныхъ Начальниковъ, предписало приступить тотчасъ же лично къ объявленію временно-обязаннымъ крестьянамъ означенныхъ: приказа г. Генераль-Губернатора и Высочайшаго указа, исполнивъ это объявленіе по всѣмъ волостямъ при полномъ сходѣ и въ присутствіи Членовъ Земской Полиціи, Мирowychъ Посредниковъ и приходскихъ Священниковъ. По объявленіи же указа крестьянамъ одинъ экземпляръ такового передать для приобщенія къ дѣламъ въ каждое Сельское Управленіе, а одинъ экземпляръ Сельскому Старостѣ, съ тѣмъ, чтобы, таковой былъ переданъ имъ помѣщику имѣнія, а въ случаѣ его отсутствія, въ Вотчинное Управленіе. Приходскимъ же Священникамъ вручить экземпляры указа по полученіи отъ Начальства дополнительнаго количества экземпляровъ. Затѣмъ отъ лица г. Начальника Гу-

берніи предложило посредствомъ гг. Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, гг. Мировымъ Посредникамъ, чтобы они при объявленіи Высочайшаго указа и приказа г. Генераль-Губернатора присутствовали лично, а Земскимъ Исправникамъ предписало, обязанность подобную присутствованія Членовъ Земской Полиціи исполнить непременно самому; приглашеніе же приходскихъ Священниковъ предоставило гг. Военнымъ Начальникамъ. П.)

Имянный Высочайшій указъ, данный Правительствующему Сенату отъ 1-го сего Марта слѣдующаго содержанія: „При утвержденіи въ 19-й день Февраля 1861 года общихъ положеній о порядкѣ освобожденія помѣщичьихъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, Мы признали необходимымъ, по особеннымъ условіямъ сельскаго быта въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской и Мипской, а также въ Динабургскомъ, Дризенскомъ, Люцинскомъ и Рѣжицкомъ уѣздахъ губерніи Витебской, издать отдѣльное мѣстное положеніе для поземельнаго тамъ устройства временно-обязанныхъ крестьянъ. На основаніи сего положенія и постановленій послѣ того изданныхъ, независимо отъ предварительнаго опредѣленія въ уставныхъ граматахъ размѣра повинностей, слѣдующихъ въ пользу помѣщика съ cadaго крестьянскаго участка, размѣръ сихъ повинностей подлежитъ еще повѣркѣ въ видахъ окончательнаго установленія, на точномъ

основаніи правилъ положеній 1861 года, надлежащей соразмѣрности крестьянскихъ повинностей съ особыми мѣстными условіями. Повѣрка эта возложена на учреждаемыя въ сихъ губерніяхъ и уѣздахъ Повѣрочныя Коммисіи. Признавая нынѣ необходимымъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ означенныхъ губерній и уѣздовъ, облегчить и ускорить въ оныхъ прекращеніе обязательныхъ отношеній между помѣщиками и поселенными на ихъ земляхъ временно-обязанными крестьянами, посредствомъ выкупа сими послѣдними земель ихъ надѣла съ содѣйствіемъ Правительства, Мы повелѣваемъ принять для сего слѣдующія мѣры: 1) Въ Губерніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской, и въ Динабургскомъ, Дризенскомъ, Люцинскомъ и Рѣжицкомъ уѣздахъ губерніи Витебской, съ повѣркою повинностей соединяется и выкупъ поселенными на помѣщичьихъ земляхъ временно-обязанными крестьянами состоящихъ въ пользованіи сихъ крестьянъ угодій. 2) Всѣ обязательныя поземельныя отношенія между помѣщиками и поселенными на ихъ земляхъ временно-обязанными крестьянами въ вышепоименованныхъ губерніяхъ и уѣздахъ прекращаются съ 1-го Мая сего 1863 года. 3) Съ того же 1 Мая временно-обязанные крестьяне въ сихъ губерніяхъ и уѣздахъ причисляются къ разряду крестьянъ собственниковъ, но впредь до составленія выкупныхъ актовъ и опредѣленія выкупныхъ платежей

они обязаны за состоящія въ ихъ надѣлѣ земли нести денежную повинность на нижеслѣдующихъ условіяхъ. 4) Всѣ временно-обязанные крестьяне въ вышепоименованныхъ губерніяхъ и уѣздахъ, состоящіе нынѣ на издѣльной повинности (барщинѣ), переводятся съ 1 Мая сего года на повинность денежную (оброкъ). Размѣръ сей денежной повинности опредѣляется посредствомъ сбавки 20 коп. съ рубля противъ того оброка, который назначенъ въ уставныхъ грамотахъ на случай перехода крестьянъ съ издѣльной повинности на денежную по добровольному соглашенію. Тамъ же, гдѣ крестьяне и нынѣ уже состоятъ на оброкѣ, денежная повинность остается въ размѣрѣ, опредѣленномъ уставными грамотами. 5) Съ 1-го Мая сего 1863 г. слѣдующіе съ крестьянъ на основаніи предъидущей 4 статьи денежные платежи вносятся крестьянами прямо въ Уѣздныя Казначейства, а изъ сихъ Казначействъ выдаются помѣщикамъ по принадлежности. Подробныя о семъ правила должны быть составлены Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ по взаимному ихъ соглашенію и представлены на утвержденіе Наше въ установленномъ порядкѣ. 6) Повѣрочныя Коммисіи обязаны, повѣривъ размѣръ всѣхъ вообще повинностей крестьянъ, составить по каждому имѣнію особый о выкупѣ крестьянами, находящихся въ ихъ пользованіи, земель актъ, коимъ окончательно опредѣляются слѣдующіе

съ крестьянъ выкупные платежи. 7) По мѣрѣ окончанія дѣйствій Повѣрочныхъ Коммисій по каждому имѣнію и по надлежащемъ утвержденіи составленнаго по имѣнію выкупнаго акта, выдача помѣщикамъ изъ Уѣздныхъ Казначействъ, на основаніи статьи 5 сего указа, денежныхъ платежей прекращается. Вмѣсто оныхъ помѣщикамъ предоставляется получать выкупные платежи, опредѣленные въ выкупномъ актѣ, на основаніи правилъ, которыя должны быть для сего составлены Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ и по надлежащемъ разсмотрѣніи представлены на утвержденіе Наше. 8) Вслѣдствіе новыхъ обязанностей, возлагаемыхъ симъ указомъ на Повѣрочныя Коммисіи, Министру Внутреннихъ Дѣлъ поручается немедленно пересмотрѣть и, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, представить на Наше утвержденіе установленнымъ же порядкомъ правила о составѣ и порядкѣ дѣйствій вообще Повѣрочныхъ Коммисій въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской и въ уѣздахъ Динабургскомъ, Дризенскомъ, Люцинскомъ и Рѣжицкомъ губерніи Витебской.“ и III.) Приказъ г. Генераль-Губернатора отъ 6 сего Марта о томъ: что Правительствующій Сенатъ препроводилъ къ Его Высочайшему Императорскому Величеству о мѣрахъ къ облегченію и ускоренію прекращенія обязательныхъ

отношеній между помѣщиками и поселенными на ихъ земляхъ временно - обязанными крестьянами, посредствомъ выкупа сими послѣдними земель ихъ надѣла съ содѣйствіемъ Правительства. Правила изданныя настоящимъ указомъ, относятся къ губерніямъ, В ы с о ч а й ш е ввѣреннымъ управленію Его Высокопревосходительства, въ коихъ крестьяне, по своей бѣдности, не находили до сихъ поръ никакой возможности произвести выкупъ земель, по случаю несоразмѣрно высокой оцѣнки крестьянскихъ надѣловъ и другихъ затрудненій, на которыя они неоднократно приносили жалобы Правительственнымъ властямъ. Эта новая М о н а р ш а я милость въ отношеніи крестьянъ, оказывающихъ постоянную и непоколебимую преданность Престолу и Отечеству, да послужить имъ убѣдительнымъ доказательствомъ, что только отъ щедротъ Государя Императора и Его отеческой заботливости они могутъ ожидать, какъ въ настоящее, такъ и въ грядущія времена, всякихъ улучшеній, которыя, безъ обиды другихъ сословіи, могутъ на всегда упрочить благосостояніе ихъ семействъ и судьбу ихъ поколѣній. Приказали: Съ прописаніемъ сообщенія Гродненскаго Губернскаго Правленія, В ы с о ч а й ш а г о указа даннаго Правительствующему Сенату и приказа г. Генераль-Губернатора послать печатные указы Благодѣйнымъ церквей Литовской Епархіи и Виленскому Каѳедральному

Собору для вѣдома и объявленія приходскимъ Священникамъ къ надлежащему со стороны ихъ исполненію прописаннаго распоряженія Гражданскаго Начальства. На этомъ мнѣніи Консисторіи Его Высокпреосвященство положилъ слѣдующую резолюцію: „Утверждается, съ тѣмъ, чтобы при семъ случаѣ вмѣнить въ обязанность всему Духовенству Литовской Епархіи: дабы оно ежечасно напоминало своимъ прихожанамъ долгъ благодарности къ своему благодетелю и освободителю Благочестивѣйшему Государю Императору; возбуждало ихъ къ теплымъ молитвамъ Господу Богу за благоденствіе Его Императорскаго Величества и всего Августѣйшаго Дома, за нерушимость Его Русскаго Православнаго Царства, подъ кровомъ котораго и мы всѣ благоденствуемъ; утверждало ихъ въ непоколебимой вѣрности Царю Благодѣтелю и Его Преемникамъ на вѣчныя времена; отвращало ихъ отъ лукавыхъ козней и наветовъ крамольничьихъ; поощряло ихъ наконецъ къ доброй жизни, которою они заслужатъ новыя милости отъ Бога и отъ Государя. Напечатать все это и въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Іосифъ Митрополитъ. 14 Марта 1863 г. N. 774.

III.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:**а) Отъ Духовной Консисторіи.**

— Въ предложеніи Его Высокопреосвященства, господина Литовскаго и Виленскаго Митрополита, отъ 2-го Марта за N 658 прописано слѣдующее: „Въ обителяхъ Литовской Епархіи вообще чувствуется недостатокъ монашествующихъ; и Настоятели монастырей ежечасно обращаются къ Епархіальному Начальству о присылкѣ имъ недостающихъ иноковъ. Между тѣмъ, Настоятели сіи сами собою не стараются о приобрѣтеніи монашествующихъ въ свои обители. По этому предлагаю Консисторіи поставить въ обязанность Настоятелямъ и Благодѣтельнымъ Монастырей: чтобы они болѣе заботились о приобрѣтеніи для своихъ обителей добрыхъ поборниковъ иноческой жизни, дѣйствуя спасительными внушеніями и наставленіями, а также назидательною жизнію и строгимъ исполненіемъ обязанностей въ обителяхъ.“ Почему и объявляется Настоятелямъ Монастырей и Благодѣтельнымъ оныхъ къ должному съ ихъ стороны исполненію.

— По журналу Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, удостоенному, 30 Января, Высочайшаго утвержденія, опредѣлено: Дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ, 1 Іюня 1861

года, правилъ объ удаленіи изъ мѣстъ жительства лицъ, виновныхъ въ подстрекательствѣ крестьянъ къ неповиновенію и безпорядкамъ, продолжить на 1863 годъ. О чемъ, въ послѣдствіе и дополненіе распоряженій, циркулярно опубликованныхъ указами изъ Литовской Консисторіи отъ 23 Декабря 1857 года и 23 Августа 1859 года, симъ объявляется духовенству Литовской Епархіи для свѣдѣнія и предостереженія.

**б) Отъ Литовскаго Попечительства
о бѣдныхъ духовнаго званія.**

По ходу дѣлъ о призрѣніи бѣдныхъ Духовнаго званія, Литовское Попечительство неоднократно усматривало, что нѣкоторые Благочинные - сотрудники онаго не соблюдаютъ порядка, для правильнаго теченія дѣлъ установленнаго; и тѣмъ нерѣдко производятъ запутанность въ перепискѣ и въ самой отчетности Попечительства.

Въ предупрежденіе таковыхъ упущеній, Литовское Попечительство находитъ необходимымъ рекомендовать всѣмъ Благочиннымъ-сотрудникамъ онаго:

1. Чтобы въ началѣ cadaго года они сотрудники доставляли, при особыхъ донесеніяхъ, прямо въ Попечительство деньги, въ теченіи года поступившія изъ кружечнаго сбора въ пользу бѣдныхъ Духовнаго званія, вмѣстѣ съ подлинными записками причтовъ о количествѣ сбора по каждой церкви;

не смѣшивая таковыхъ денегъ, какъ это мѣстами было доселѣ, съ пожертвованіями по пригласительнымъ листамъ, каковыя пожертвованія должны быть представляемы съ листами, при особыхъ донесеніяхъ, тоже въ началѣ cadaго года.

2. Поелику замѣчено Попечительствомъ, что простыя и даже денежныя донесенія въ оное нѣкоторыми сотрудниками изъ Благочинныхъ влагаемы были въ пакеты адресуемые въ Консисторію, съ затрудненіемъ какъ для Консисторіи, такъ и для Попечительства; то симъ напоминаетъ сотрудникамъ, чтобы всѣ пакеты, слѣдующіе въ Попечительство, адресовали прямо въ оное, а не чрезъ Консисторію.

3. При семъ вмѣняется въ обязанность тѣмъ сотрудникамъ, въ вѣдомствѣ которыхъ проживаютъ лица духовнаго званія, получающія постоянное пособіе изъ Попечительства, чтобы въ случаѣ поступленія котораго либо изъ помянутыхъ лицъ въ духовныя училища на казенное содержаніе, или же въ случаѣ смерти, равно о выпшедшихъ изъ лѣтъ (15-ть отъ роду), и изъ безпомощнаго состоянія, а также уволенныхъ или исключенныхъ изъ Духовнаго званія, они сотрудники доносили-бы неупустительно каждый разъ прямо Попечительству, для прекращенія производства тѣмъ лицамъ пособія.

4. Рекомендуется тоже сотрудникамъ, чтобы въ случаѣ переѣзда котораго либо изъ лицъ полу-

чающихъ отъ Попечительства пособіе въ предѣлы другаго благочинія или другой епархіи; увѣдомляли они сотрудники каждый разъ Попечительство, для имѣнія въ виду мѣстопробыванія тѣхъ лицъ при разсылкѣ пособія.

IV.

УВѢДОМЛЕНІЯ

о перемѣнахъ по службѣ и о вакантныхъ мѣстахъ.

Инспекторъ Гродненскаго Духовенства Училища Студентъ Семинаріи Софроній Зосимовичъ 10 сего Марта рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ во Священника къ Ковенскому Александроневскому Собору.

Діаконъ Селецкой Церкви Пружанскаго Уѣзда, Іоасафъ Михалевичъ, согласно его прошенію, 5 сего Марта съ утвержденія Его Высокопреосвященства перемѣщенъ на діаконскую вакансію въ Виленскій Свято - Николаевскій Каѳедральный Соборъ; мѣсто же при Селецкой Церкви зачислено вакантнымъ.

Состоявшій келейнымъ при Литовскомъ Архіерейскомъ домѣ Александръ Антипоровичъ 6 сего Марта опредѣленъ на вакантное дячковское мѣсто при Свислочской Церкви.

Священники Гродненской Губерніи, Брестскаго Уѣзда Великоритской Церкви Лука Кунаховичъ

и Виленской Губерніи Вилейскаго Уѣзда Курженецкой Церкви Константинъ Маркевичъ согласно отзыву г. Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа, какъ затрудняющіеся по прямымъ своимъ обязанностямъ въ надлежащемъ исполненіи учительскихъ должностей въ народныхъ школахъ, уволены Консисторіею отъ таковыхъ должностей; и на ихъ мѣста назначены Учителями въ Великоритское Училище Семинаристъ Константинъ Бурса, а въ Курженецкое Унтеръ-Офицеръ Василій Михайловъ.

Опредѣленіемъ Консисторіи, 6 сего Марта Его Высокопреосвященствомъ утвержденнымъ, Священникъ Бѣловѣжской Церкви Іоаннъ Якубовскій уволенъ отъ должности Наставника Бѣловѣжскаго сельскаго училища и на мѣсто его опредѣленъ наставникомъ учитель Волколатскаго казеннаго Училища Іеронимъ Копчинскій. Въ Олькеникское же Училище Троцкаго Уѣзда переведенъ Наставникъ Радунскаго Училища Лидскаго Уѣзда Іаковъ Добронравовъ, а на мѣсто сего послѣдняго въ Радуніи назначенъ дьячекъ Глубокской Церкви и помощникъ наставника тамошняго сельскаго училища Степанъ Босиковъ.

Согласно отзыву Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа, отъ 2 Марта за N. 1024 Наставникъ Слонимскаго Уѣзда Деревенскаго Народнаго Училища Фавстъ Говорскій, за малоуспѣшность въ образованіи мальчиковъ, уволенъ отъ должности

и на его мѣсто назначенъ отставной Губернскій Секретарь Игнатій Кончевскій.

По опредѣленіямъ Консисторіи состоявшимся въ Январѣ и Февралѣ мѣсяцахъ на основаніи представленныхъ Благочинными избирательныхъ актовъ утверждены старостами при Церквахъ: а) Г. Бѣльска при Николаевскомъ Соборѣ мѣщанинъ Трофимъ Ивановъ Антыховичъ; б.) къ Кронской, Казенный крестьянинъ Адамъ Мироновъ Чернявскій; в.) къ Косичской, временно-обязанный крестьянинъ Сумеонъ Дудчикъ и г.) къ Верцѣлинской казенный крестьянинъ Игнатій Григорьевъ Лупачикъ.

Священникъ Трокаго Уѣзда, Высокодворской Церкви Сумеонъ Сидорскій 18 истемаго Февраля скончался, и мѣсто по немъ засчитано вакантнымъ.

Состоявшій на пономарскомъ окладѣ Слонимскаго Уѣзда при Гоцевской Церкви престарѣлый Священникъ Венедиктъ Имшенникъ (93 л.) скончался 22-го Ноября прошлаго года. Имуществомъ и жалованьемъ покойнаго воспользовался единственный наслѣдникъ, сынъ покойнаго, Коллежскій Ассесоръ Зенонъ Имшенникъ.

Іеродіаконъ Виленскаго Свято - Духова Монастырѣ Евгеній Борисоглѣбскій 13 истекшаго Февраля скончался.

Брестскаго Уѣзда Хмѣлевской Церкви просфиря Доминика Дышковская 1 прошлаго Января

ря скончалась и мѣсто по ней осталось вакантнымъ. Имущество же покойной съ причитающимся по день смерти жалованьемъ выдано подъ росписку родному брату покойной дьячку Збѣровской церкви Славинскому.

Бѣльскаго уѣзда, Новоберезовской церкви Простирня Анна Желязовская 13 истекшаго Января скончалась, и мѣсто по ней осталось вакантнымъ. Жалованье покойной съ имуществомъ положено выдать тѣмъ изъ ближайшихъ наслѣдниковъ покойной, которые по закону будутъ имѣть на полученіе онаго право.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О НАГРАДѢ.

Бывшій Инспекторъ Литовской Духовной Семинаріи, что нынѣ Намѣстникъ Виленскаго Свято-Духова 1 класснаго Монастыря Архимандритъ Іоаннъ въ Сентябрѣ минувшаго 1862 года пожертвовалъ въ Библіотеку Виленскаго Духовнаго Уѣзнаго Училища 196 экземпляровъ разныхъ книгъ на сумму не менѣе 117 рублей сер. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по доведеніи до Его свѣдѣнія о семъ пожертвованіи, изволили преподать за оное Архимандриту Іоанну благословеніе.

VI.

ИЗВѢСТІЕ**о пожертвованіяхъ на сельскія школы.**

Его Высокопреосвященство, Митрополитъ Литовскій и Виленскій, въ предложеніи Консисторіи отъ 8 сего марта за N. 709 предписалъ слѣдующее : „Для сельскихъ приходскихъ училищъ, заводимыхъ духовенствомъ Литовской Епархіи, встрѣчается большой недостатокъ въ книгахъ не только для полезнаго чтенія, но и для упражненія въ чтеніи. Между тѣмъ въ библіотекѣ моей оказалось довольно излишнихъ книгъ и брошуръ на русскомъ и славянскомъ языкѣ, пригодныхъ для той или другой цѣли. Книги эти и брошюры, поименованныя въ прилагаемой описи, препровождаются при семъ въ Консисторію подъ 136 названіями и въ 955 экземплярахъ. За симъ предлагаю Консисторіи — книги эти и брошюры разослать по сельскимъ училищамъ, Духовенствомъ заведеннымъ, для упражненія въ чтеніи и для раздачи успѣшнѣйшимъ ученикамъ въ видѣ награды.“

— Литовской купецъ и фабрикантъ К. Прохоровъ въ прошломъ мѣсяцѣ прислалъ въ ред. Лит. епарх. вѣдомостей для сельскихъ школъ Лит. епархіи 496 брошюрокъ подъ заглавіями: *возбужденіе грѣшника къ покаянію* — изъ сочиненій Св. Тихона

Воронежскаго, и о необходимости чтенія Св. Писанія и писаній Отцевъ святыхъ. — Редакція, съ благодарностію извѣщая г. жертвователя о полученіи этихъ брошюрокъ, честь имѣетъ увѣдомить при томъ, что онѣ переданы въ Лит. дух. Консисторію съ просьбою разослать по назначенію.

VII.

ИЗЪЯВЛЕНІЕ

**вѣрноподданнической благодарности
крестьянами.**

Дисненскаго Уѣзда, Настоятель Березвецкаго монастыря Архимандритъ Михаилъ рапортомъ отъ 10 Генваря 1863 г. за № 5 донесъ Литовской Духовной Консисторіи, что Государственные крестьяне Глубокскаго Сельскаго Общества Дисненскаго уѣзда чрезъ своихъ старшинъ объявили желаніе въ Октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1862 года отправить въ Березвецкой монастырской церкви торжественное богослуженіе, въ знакъ вѣрноподданнической ихъ благодарности Государю Императору Александру Николаевичу за оказанныя великія благодѣянія Государственнымъ крестьянамъ сложеніемъ вообще разнаго рода казенныхъ денежныхъ долговъ на сумму 43,695 р. 64 к. Сверхъ сего тогда же положили пріобрѣсть на свой счетъ образъ Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, и оный принести въ даръ мона-

стырской церкви, дабы такимъ образомъ передать своимъ потомкамъ то же вѣрнопопданническое чувство искреннѣйшей ихъ благодарности Царю-Отцу.

Желаемое Государственными крестьянами сказаннаго общества торжественное богослуженіе въ Березвечкой монастырской церкви, съ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, совершено 23 числа Октября, въ присутствіи всего многочисленнаго сего общества, а обѣщанная ими Икона Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского, 1 числа сего Января мѣсяца, изъ Сельскаго Правленія, на разстояніи 3-хъ верстъ отъ Березвеча, по предварительномъ тамъ освященіи, начальствующими лицами, въ сопровожденіи почти всего Общества, торжественно перенесена въ монастырскую церковь, гдѣ Духовенствомъ въ полномъ облаченіи была встрѣчена, и по постановленіи ея на приличномъ мѣстѣ въ церкви, отслуженъ соборнѣ молебенъ Св. Благовѣрному Князю Александру, изображенному на Иконѣ, съ провозглашеніемъ, по окончаніи молебна, многолѣтія Государю Императору, и всему Царствующему Дому. Пожертвованная Икона въ длину 2 аршина 6 вершковъ, а въ ширину 1 аршинъ 11 вершковъ; стоитъ Обществу вмѣстѣ съ рамами не менѣе 50 руб. серебромъ.

* ПРОТОПРЕСВИТЕРЪ

АНТОНІЙ ТУПАЛЬСКІЙ (*).

По любвеобильной мысли нашего Архипастыря, Литовскія Епархіальныя вѣдомости имѣють быть посвящены, между прочимъ, и памяти преставлявшихся добрыхъ служителей святой церкви. Скромнымъ этимъ біографическимъ очеркамъ, съ неизбѣжнымъ мѣстнымъ отпечаткомъ, всего приличнѣе задушевный тонъ семейныхъ воспоминаній, дѣйствующихъ такъ утѣшительно и назидательно на остальныхъ членовъ семейства. Но въ настоящее время, столь еще близкое къ дню нашего воссоединенія, подобныя воспоминанія могли бы отчасти имѣть и болѣе общій характеръ, въ примѣненіи къ тѣмъ усерднымъ дѣателямъ, которые хотя и на второмъ планѣ, но съ полнымъ сознаніемъ великаго дѣла, и не безъ самопожертвованія, трудились и имѣли доброе вліяніе и на другихъ своимъ примѣромъ. Къ числу такихъ личностей принадлежитъ безспорно послѣдній Брестскій Уніятскій офиціаль, бывшій вмѣстѣ съ тѣмъ и Генеральнымъ Ви-

(*) Почтенный Авторъ не много представилъ здѣсь подробностей объ описываемомъ достопамятномъ лицѣ; но это легко можетъ восполниться, теперь или въ послѣдствіи, самимъ ли сочинителемъ настоящей статьи или другими. Ред.

каріємъ (le Vicaire Général), впоследствии начальствующій по Каѳедральному Собору, наконецъ Протопресвитеръ Антоній Тунальскій, родившійся въ 1769 году въ Великой Бржостовицѣ и скончавшійся въ 1848 г. въ Вильнѣ, 79 лѣтъ отъ рожденія. Долговременная служебная дѣятельность покойнаго Протопресвитера достопримѣчательна во многихъ отношеніяхъ. Окончивъ свѣтскія науки въ Волковыскомъ училищѣ, гдѣ при выпускѣ удостоился рѣдкой въ то время награды — золотою медалью, вознамѣрился онъ, по примѣру отца и совету наставниковъ, готовить себя къ духовному званію. Съ этой цѣлью, безъ всякой другой протекціи, кромѣ училищнаго аттестата, обратился и былъ принятъ въ Виленскій такъ называемый *Папскій Алумнатъ*, т. е. Семинарію, содержавшуюся на счетъ мѣстныхъ духовныхъ суммъ, предоставленныхъ, по силѣ прежнихъ конкордатовъ, въ непосредственное распоряженіе папъ, и уступленныхъ послѣдними на учрежденіе Уніятской Семинаріи. Профессоры этаго заведенія (не долго впрочемъ существовавшаго), хотя изъ туземцевъ, назначались прямо изъ Рима, гдѣ по большей части и образовались для этой должности. За всѣмъ тѣмъ, преподаваніе философско-богословскихъ наукъ, составлявшихъ программу Алумната, смотря по времени, было очень удовлетворительно, и далеко чуждо той узкости взгляда и фанатической односто-

ронности, коими страдали другія подобныя заведенія, почти исключительно заправляемые Іезуитами. Фактъ могъ бы показаться неудобовѣроятнымъ, еслибъ не оправдывался на нашихъ глазахъ. Но адресы и протесты нынѣ ежедневно почти приносимые Италіянскимъ духовенствомъ противъ свѣтской власти папы, равно какъ и единственный въ пользу этой власти адресъ, составленный иностранными прелатами, коимъ по этому поводу оказалось даже необходимымъ даровать право гражданства (*nobili gestam*), не убѣдительно ли доказываютъ: что такъ называемаго *ультрамонтанизма* скорѣй нужно искать по сю сторону горъ, чѣмъ въ Италіи? И естественно. Всякаго рода миражами, какъ физическими, такъ нравственными, можно увлекаться только на извѣстномъ разстояніи. Намъ неоднократно доводилось слышать покойнаго Протопресвитера, развивающаго тѣже самыя мысли и доводы, которые едва теперь, и казалось бы нечаянно, такъ взволновали римскую курію и ея приверженцевъ въ извѣстной брошюрѣ патера *Пассалія*. Да кому изъ воспитанниковъ б. Виленскаго Университета не памятно, какъ послѣдній профессоръ Римскаго и Каноническаго правъ, флорентинецъ *Алоисій Капелли* во всеуслышаніе и еще безпощаднѣе относился къ этой плачевной власти, называя ее самою упорною преградою, отстраняющею братское сближеніе и объединеніе стада Хри-

етова? Мы остановились съ намѣреніемъ на этой особенноти Папскаго Алузната, предпосылая ее въ видѣ отвѣта на возраженіе, касающееся памяти Протопресвитера Тупальскаго: что въ маститомъ старцѣ не могло быть естественно — и даже немислимо, — рѣшительное переубѣжденіе и непослѣдовательное, будтобы, обращеніе къ новой идеѣ (*). Да вѣдь эта идея была ему знакома давно и все-сторонне!

Въ 1796 году окончивъ семилѣтній курсъ въ Папской Семинаріи, покойный Тупальскій представленъ былъ къ рукоположенію; причемъ заявилъ желаніе и просилъ разрѣшенія остаться безбрачнымъ. Въ подобныхъ просьбахъ, хотя косвенно и подразумѣвалось стремленіе къ высшимъ духовнымъ почестямъ, а именно къ епископскому сану, обыкновенно не было отказа, а только предоставлялось просителю нѣкоторое время — обыкновенно самое краткое — для размысленія. Въ настоящемъ случаѣ и эта формальность оказалась достаточною. Молодой ставленникъ, отправляясь уже для рукоположенія, остановился на пути въ селѣ Щарѣ, и нашелъ здѣсь подругу въ дочери мѣстнаго священника Захаревича, которой рѣдкія качества, доброта и кротость въ продолженіи слишкомъ сорока лѣтъ утѣшали и умиротворяли его жизнь, не къ обыкновеннымъ трудамъ и занятіямъ предназначенную.

(*) Къ Православной вѣрѣ.

Вмѣстѣ съ рукоположеніемъ въ священника къ Деречинской церкви (въ 1796 г.) назначенъ онъ былъ писаремъ Гродненской Митрополичьей Консисторіи (въ родѣ Секретаря съ правомъ голоса) и Волковыскимъ благочиннымъ; вскорѣ засимъ членомъ Брестской Консисторіи, Каноникомъ (Протоіереемъ) и Епархіальнымъ ревизоромъ (1800—1801 г.), вице-предсѣдателемъ Консисторіи (1804 г.), наконецъ офиціаломъ или предсѣдателемъ Консисторіи и Генеральнымъ Викаріемъ Брестской Епархіи (въ 1807 году). Съ этимъ послѣднимъ званіемъ сопряжено было и управленіе епархіею одною изъ самыхъ обширныхъ; потому что кромѣ Гродненской губерніи и самостоятельной тогда Бѣлостокской области, къ Брестской Епархіи принадлежали всѣ уніятскія церкви, находившіяся въ Минской губерніи, а впослѣдствіи, за упраздненіемъ Виленской и Луцкой Уніятскихъ Епархій, и всѣ таковыя же церкви по Виленской, Волынской, Подольской и Кіевской губерніямъ. Преосвященный Іосафатъ (*Булгакъ*), владыка высокой набожности, души кроткой, сосредоточенной въ размышленіяхъ и чуждавшейся, такъ сказать, тревогъ управленія, испытавъ вполне способности и характеръ своего викарія, предоставилъ ему всѣ отрасли административной власти и удостоивалъ его неизмѣннаго своего довѣрія въ продолженіи двадцати пяти лѣтъ, (1807 — 1832 г.). Такимъ образомъ одинъ изъ

вопросовъ, затронутыхъ недавно въ духовной литературѣ, на нашихъ почти глазахъ былъ осуществленъ на дѣлѣ, по бывшей Брестской Уніятской Епархіи. Но для справедливой и безпристрастной его оцѣнки, нужно съ одной стороны имѣть въ виду прежнія, особыя обстоятельства и условія быта здѣшняго духовенства, съ другой же стороны — самый кругъ дѣйствій тогдашней Епархіальной власти. То и другое сложилось подъ вліяніемъ причинъ исключительно — мѣстныхъ, и держалось, если такъ выразиться можно, самою безнадежностію и безвыходностію положенія.

За недостаткомъ Епархіальныхъ Семинарій ⁽¹⁾ и низшихъ духовныхъ училищъ (которые по своей спеціальности были бы даже вовсе непрактичны въ

(1) Одни монастыри Базыліановъ (ордена св. Василія В.) имѣли кое-гдѣ свои *новиціаты*, въ коихъ преподавались довольно скудныя богословскія науки, но и то лишь для такъ называемыхъ *новиціевъ*, т. е. желавшихъ поступить въ монашество. Только въ послѣднее уже время, по настоятельнымъ представленіямъ Епархіальнаго Викарія, вмѣнено было въ обязанность Лаврышевскому Монастырю (существовавшему въ Новогрудскомъ уѣздѣ) допускать и ставленниковъ къ слушанію наукъ преподаваемыхъ въ тамошнемъ новиціатѣ, однакожъ не иначе какъ на ихъ собственномъ содержаніи. Не упоминаемъ о *Виленской Главной Семинаріи*, вмѣщавшей нѣкоторое число Уніатовъ, предоставляя себѣ поговорить объ ней въ другомъ мѣстѣ. Наконецъ, незадолго до открытія Епарх. Семинаріи въ Жировицахъ, ставленники проходили здѣсь самыя необходимыя части богословія, подъ руководствомъ членовъ Консисторіи. *Авт.*

здѣшной странѣ), приготовленіе къ духовному званію зависѣло единственно отъ усердія и способовъ кандидатовъ, т. е. отъ самаго духовенства. Конечно Епархіальное Начальство не могло быть слишкомъ разборчиво и взыскательно въ отношеніи подобныхъ кандидатовъ. Но ктиторское право (*jus patronatus*) еще болѣе ограничивало предѣлы этой взыскательности. Оно было дотого сильно и безусловно, что почти парализировало всякое вліяніе Епархіальной власти, при замѣщеніи вакантныхъ приходовъ: такъ какъ ни одно замѣщеніе не могло считаться дѣйствительнымъ и окончательнымъ, безъ предварительнаго представленія мѣстнаго владѣльца. Представленія эти (*prezenty*), въ формѣ скромной рекомендаціи, обращались къ Епархіальному Начальству, будтобы отъ имени крестьянъ, коихъ только органомъ и посредникомъ помѣщикъ выдавалъ себя; на дѣлѣ же и по своимъ послѣдствіямъ имѣли какъ нельзя болѣе рѣшительное значеніе. Епархіальное Начальство могло, правда, и не уважить представленія и назначить, по своему выбору, управляющаго приходомъ или такъ называемаго *администратора*, но не болѣе какъ на три года, послѣ которыхъ мѣстный владѣлецъ вступалъ опять въ свои права и представлялъ новаго, или какъ обыкновенно бывало, прежняго кандидата. Между тѣмъ рѣдкому изъ администраторовъ доводилось воспользоваться вполне своимъ назначеніемъ.

Разнаго рода жалобы, ухищренныя извѣты и всевозможныя на каждомъ шагу стѣсненія въ хозяйственномъ быту заставляли ихъ, прежде срока, просить объ отозваніи. Предвидя этотъ неминуемый исходъ, и не желая ронять своего достоинства, Епархіальная власть находила нужнымъ шадить ктиторское право, тѣмъ болѣе, что оно одно обусловливало тогда и цѣлость фундушей, и поддержку храмовъ, и всѣ почти способы обыденной жизни сельскаго духовенства, которому естественно еще ближе и непосредственнѣе приходилось испытывать всѣ послѣдствія этой зависимости. Вотъ какимъ образомъ возникъ и обрисовался, порожденный конечно необходимостію, не доходившій однакожь до униженія, типъ тихаго, кроткаго, миролюбиваго сельскаго пастыря, которымъ безспорно отличалось Уніятское духовенство. Въ высшей степени приличный пастырскому званію, онъ, замѣтимъ мимоходомъ, еще обязательнѣе тамъ, гдѣ преданіе о немъ столь живо и повсемѣстно. Въ немъ-то преимущественно и заключалась причина родовой, такъ сказать, преемственности сельскихъ приходоу. Она, разумѣется, никогда не считалась принципомъ; однакожь навѣрно не могла бы сдѣлаться даже терпимымъ, тѣмъ болѣе общеуважаемымъ обычаемъ, еслибы по времени и обстоятельствамъ не оправдывалась важными практическими и даже нравственными соображеніями. Въ самомъ дѣлѣ,

при скудномъ надѣлѣ большей части приходоѡ, при недостаткѣ церковныхъ домовъ и хозяйственныхъ строеній, при несуществованіи попечительствъ и просфирнической должности, что, кромѣ надежды обеспеченія участи семейства, могло заставить бѣднаго сельскаго священника столь старательно воздѣлывать и удобрять нерѣдко самую неблагодарную, и завсегда почти чрезполосную почву? Что могло побуждать его рѣшаться на новыя и поддерживать прежнія постройки, возвращать сады — коими и доселѣ отличается каждый сельскій священническій домикъ, — оберегать до крайности каждое деревцо фундушевой рощи, и т. д.? Что наконецъ, кромѣ любви къ родному уголку, къ могиламъ родителей, и къ самой убогой святынѣ, оглашаемой еще недавно молитвами отцевъ, удерживало этихъ людей, не смотря на высшія иногда способности и образованіе, даже отъ мысли покидать *наслѣдственный* приходъ и посягать на лучший, но *чужой*? Просьба о *перемѣщеніи*, — теперь столь обыкновенная, — по тогдашнимъ понятіямъ казалась вопіющею несправедливостію. Да и не легко было на нее рѣшиться. Ктиторское право, — развѣ съ чрезвычайно рѣдкими исключеніями, — благородно отстаивало осиротѣвшія семейства; сосѣдственное духовенство, по большей части соединенное между собою родственными отношеніями, и оттого столь примѣрно согласное, могло естественно сочувствовать только

осиротѣвшимъ; сами наконецъ прихожане, сроднившіеся столькими духовными и житейскими узамъ съ своими пастырями и ихъ семействомъ, не встрѣтили бы посторонняго дружелюбно, и отказали бы ему надолго въ своемъ довѣріи и содѣйствіи.

Если присовокупить къ тому, что монашествующее духовенство, которое одно владѣло значительными имѣніями и угодьями въ здѣшней странѣ, пользовалось отдѣльнымъ самоуправленіемъ и поставлено было внѣ вліянія Епархіальной власти, что особыхъ діаконскихъ мѣстъ при церквахъ не существовало, что дьячки и прочая церковная прислуга зависѣли непосредственно отъ распоряженія приходскихъ священниковъ; то само собою представляется заключеніе: какъ много эти исключительныя обстоятельства могли способствовать къ облегченію и упрощенію дѣйствій Епархіальнаго Начальства.

Но съ другой стороны, несомнѣнно, что подобная обстановка быта духовенства была на дѣлѣ и самою существенною помѣхою къ его высшему образованію. А потому врядъ-ли справедливъ упрекъ, относящійся къ времени управленія епархіею покойнаго викарія Тупальскаго: что имъ иногда съ видимымъ снисхожденіемъ были допускаемы къ рукоположенію кандидаты. При указанныхъ нами общихъ всеѣмъ уніятскимъ епархіямъ причи-

нахъ этаго невольнаго снисхожденія, подобный упрекъ могъ - бы имѣть лишь въ такомъ случаѣ нѣкоторое основаніе, еслибы доказано было, что Брестское духовенство стояло ни низшей противъ другихъ епархій степени образованія, а мѣстное Епархіальное Начальство не озабочивалось всемѣрно объ учрежденіи семинаріи. Но брестская епархія, безъ несправедливости къ прочимъ сказать можно, отличалась постоянно большинствомъ хорошо приготовленнаго (хотя и въ свѣтскихъ заведеніяхъ) духовенства; покойный-же Тупальскій, въ качествѣ члена б. Брестскаго капитула, принималъ самое дѣятельное участіе во всѣхъ жалобахъ и просьбахъ, приносимыхъ разновременно, даже на Высочайшее имя, капитуломъ: объ обращеніи имѣній бѣлаго духовенства, присвоенныхъ орденомъ Базиліановъ, на предметъ учрежденія и обеспеченія епархіальныхъ семинарій. Какъ викарій Преосвященнаго Іосафата, выпедшаго изъ ордена и всегда державнаго его сторону, покойный Тупальскій не могъ конечно дѣйствовать слишкомъ явственно и самостоятельно: но тѣмъ не менѣе онъ постоянно раздѣлялъ и направлялъ все усилія и дѣйствія капитула, которыя и повели къ обнаруженію фондушей, и приготовили наконецъ (въ 1828 году) открытіе епархіальныхъ семинарій.—Назначенный (въ томъ же году) членомъ Высочайше учрежденной Жировицкой администраціонной комисіи для упра-

вленія имѣніями Литовской Епархіальной Семинаріи,
 а въ послѣдствіи (съ 1834—1845) членомъ семи-
 нарскаго правленія по хозяйственной части, оказалъ
 онъ своею опытностію, вліяніемъ и знаніемъ мѣст-
 ныхъ обстоятельствъ и отношеній, немаловажныя
 услуги дѣлу воспитанія. Но всѣ эти качества на-
 шли еще болѣе обширное примѣненіе, при пред-
 стоявшихъ тогда другихъ, столь же важныхъ и
 съ систематическою постепенностію приводимыхъ
 въ исполненіе преобразованій, по церковному
 устройству. Уніятскія церкви, сохраняя одно толь-
 ко наименованіе греко-уніятскихъ, даже утварью
 болѣе были приспособлены къ римскому богослу-
 женію. Довольно сказать, что едва-ли осталось
 десять храмовъ въ епархіи, въ которыхъ уцѣлѣли
 иконостасы да и то съ царскими вратами никогда не
 затворяемыми. Такимъ образомъ прежде всего
 предстояло возвратитъ храмамъ утраченный греко-
 восточный характеръ и возстановитъ обряды въ ихъ
 природной чистотѣ,—но въ томъ и другомъ поступа-
 я шагъ за шагомъ, и съ величайшею осмотрительно-
 стію. Началомъ и примѣромъ естественно долженъ
 былъ служить кафедральный жиrowицкій соборъ.
 И вотъ съ переходомъ епархіальныхъ дѣлъ въ непо-
 средственное управленіе новаго Владыки, прежній
 викарій, оставленный въ званіи Предсѣдателя Кон-
 сistorіи, назначенъ былъ начальствующимъ по ка-
 федральному собору. Съ этаго времени открылся

предъ нимъ рядъ трудовъ и заслугъ, коихъ несомнѣнная важность упрочиваетъ за нимъ первое мѣсто въ числѣ исполнителей. По своему положенію поставленный въ многостороннія отношенія ко всѣмъ сословіямъ, пользующійся общимъ уваженіемъ и довѣріемъ духовенства, надѣленный характеромъ энергическимъ и рѣшительнымъ, убѣдительнымъ даромъ слова, усердіемъ по мѣрѣ трудностей, такъ сказать, возрастающимъ, былъ онъ человѣкомъ, по обстоятельствамъ времени, единственнымъ и въ полномъ смыслѣ незамѣнимымъ. Но подробный обзоръ и ближайшая оцѣнка этой частной дѣятельности, всегда только совѣстливо отражавшей общую руководительную мысль управлявшую ходомъ событія, по крайней мѣрѣ были-бы преждевременны. Заслуги покойнаго въ живой еще памяти : и такъ, вмѣсто какой-бы то ни было ихъ оцѣнки, да позволено намъ будетъ сослаться только на свидѣтельство Высокопреосвященнѣйшаго нашего Архипастыря, который неоднократно указывалъ на протопресвитера Тупальскаго, какъ на одного *изъ своихъ сотрудниковъ*. Столь лестному засвидѣтельствуванію соответствовали и столь-же необыкновенныя награды. Оставаясь до конца жизни Предсѣдателемъ Консисторіи, покойный Тупальскій былъ Высочайше сопричисленъ къ Орденамъ : Св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною (1836 г.) и Св. Владиміра 3 степени (1838 г.); по-

лучилъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества золотой наперсный крестъ съ пенсіею 150 р. с. (1828 г.), таковой-же драгоценными камнями украшенный (1839 г.), богатую осыпанную жемчугомъ митру (1832 г.), наконецъ наименованъ, сверхъ штата, Протопресвитеромъ Виленскаго Каѳедральнаго Собора (1844). Кромѣ того, за усердную службу, двукратно (1828 г. въ августѣ и декабрѣ) объявлено ему было Высочайшее благоволеніе.

Восьмидесятилѣтній старецъ, до послѣднихъ почти минутъ крѣпился духомъ, участвовалъ во всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ, присутствовалъ ежедневно въ Консисторіи, раздѣлялъ труды епархіальнаго попечительства и многихъ строительныхъ комитетовъ. Во время долгаго управленія епархіею, по привычкѣ къ труду и рѣдкой способности къ занятіямъ, кромѣ обширной частной корреспонденціи, всѣ даже текучія дѣла, не полагаясь ни на кого, самъ отписывалъ, иногда въ тоже время и диктуя; каждую просьбу лично приносимую повѣрялъ разсказомъ просителя, не утомлялся ни несвязнымъ складомъ простой рѣчи, ни преднамѣренною подчасъ ея сбивчивостію, и повторялъ неоднократно: что даже самая безвыходная изустная путаница все таки чистосердечнѣе и яснѣе любой хитро-настроенной дѣловой бумаги. Мирить менѣе значительные споры, заставляя спорщиковъ приводить

взаимныя претензіи къ нарицательной оцѣнкѣ, и затѣмъ удовлетворя удивленныхъ изъ его собственнаго кармана, было для покойнаго величайшимъ удовольствіемъ, въ которомъ рѣдко себѣ отказывалъ, хотя и другіе не гласные виды благотворительности были для него не менѣе священны. Многихъ онъ, на своемъ вѣку, облагодѣтельствовалъ; многихъ, какъ говорится, вывелъ въ люди; но добро, обыкновенно, помнится въ тиши, а неудовольствіе велегласно. Покойный Тупальскій не могъ не имѣть и недовольныхъ по самому своему характеру, живому, открытому, и неспособному владѣть собою, въ минуту увлеченія. За всеѣмъ тѣмъ, тотъ же самый характеръ, равно не способный къ злопамятству и долго затаенной мысли, заставлялъ его перваго и простирать руку обидчику ли или обиженному, и не позволялъ ему никогда, по заповѣди апостольской ⁽¹⁾, оканчивать день съ незамиреннымъ сердцемъ.

Въ домашнемъ быту привѣтливый, радушный, гостепріимный въ полномъ славянскомъ значеніи этаго слова. Какъ семьянинъ, примѣрный супругъ и отецъ: хотя по исключительной важности служебныхъ занятій рѣдко могъ удѣлять время роднымъ, и даже всю почти жизнь провелъ уединенно—въ двухъ маленькихъ, поражающихъ тѣснотою

(1) Къ Ефессеямъ 4, 26.

комнатахъ. Ростомъ былъ выше средняго: наружности величавой, внушающей невольное уваженіе. Высокопреосвященнѣйшій нашъ Архипастырь удостоилъ самой трогательной почести заслуженнаго старца, поручивъ академику Ивану Хруцкому, писавшему образа для Виленской домашней Архіерейской церкви, сохранить черты покойнаго Протопресвитера, въ лицѣ ветхозавѣтнаго первосвященника Аарона.

Прот. Плак. Янковскій.

СОДЕРЖАНІЕ N. 6.

I. Распоряженіе Св. Синода о прекращеніи отпуска денегъ на еп. Попечительства изъ духовн. учеб. капиталовъ. II. Правит. распоряженія о прекращеніи отношеній между крестьянами и бывшими ихъ помѣщиками съ 1-го Мая сего года. III. Мѣстные распоряженія. IV. Уведомленія о переимѣнахъ по службѣ и о вакантныхъ мѣстахъ. V. Объявленіе о наградахъ. VI. Извѣстіе о пожертвованіяхъ на сельскія школы. VII. Изъявленіе вѣрноподданической благодарности крестьянами. VIII. Протопресвитеръ Антоній Тупальскій.

Одобрено духовною цензурою. Ректоръ Литовской Семинаріи Архимандритъ Іосифъ. Вильно, 14 Марта 1863 г.